

# 评审报告

项目名称：栾川县教育体育局全县教育优质均衡综合提升项目  
(运动场修复) 项目

项目编号：栾川政采磋商(2025)0214-1号

分包名称：栾川县教育体育局全县教育优质均衡综合提升项目  
(运动场修复) 项目  
栾川县教育体育局全县教育优质均衡综合提升  
项目(运动场修复)项目

分包编号：栾川政采磋商(2025)0214-1号-1

采购人：栾川县教育体育局

采购代理机构：中诚祥顺工程管理咨询有限公司

评标日期：2025年12月17日

## 一、采购项目概况

1、项目名称：栾川县教育体育局全县教育优质均衡综合提升项目（运动场修复）项目

2、采购人：栾川县教育体育局

3、采购代理机构：中诚祥顺工程管理咨询有限公司

4、项目编号：栾川政采磋商(2025)0214-1号

5、采购方式：竞争性磋商

6、采购信息发布媒体：中国政府采购网、河南政府采购网、洛阳市公共资源交易中心网等

7、磋商文件获取家数：5家

8、响应文件开启日期：2025年12月17日09:30

9、响应文件开启地点：栾川县公共资源交易中心开标三室

10、评审日期：2025年12月17日 10时14分

11、评审地点：栾川县公共资源交易中心评标三室，汝阳县公共资源交易中心评标三室

12、其他说明事项：无

## 二、响应文件递交情况

2025年12月17日09:30本项目进行了电子开标。按规定上传（递交）电子响应文件的供应商共有5家，供应商名单如下：

序号	供应商名称	报价(元)
1	河南崇浩建筑工程有限公司	1205000.0
2	河南华亚建筑工程有限公司	1204500.0
3	河南梯田建筑工程有限公司	1201250.0
4	河南建安富通建设有限公司	1204250.0
5	河南真功工程科技有限公司	1179420.66

## 三、评审方法和标准

详见磋商文件

## 四、磋商小组组成

磋商小组成员名单：王纳新、张鑫鑫、时建伟

## 五、评审情况记录和说明（包括对供应商资格审查情况、供应商响应文件评审情况、磋商情况、报价情况等）：

1、资格审查（包括未通过资格审查供应商名单及原因）：

序号	评审因素	供应商及评审意见				
		河南崇浩建筑工程有限公司	河南梯田建筑工程有限公司	河南华亚建筑工程有限公司	河南建安富通建设有限公司	河南真功工程科技有限公司

1	营业执照或事业单位法人证书	通过	通过	通过	通过	通过
2	资质要求	通过	通过	通过	通过	通过
3	安全生产许可证	通过	通过	通过	通过	通过
4	项目经理	通过	通过	通过	通过	不通过
5	《洛阳市政府采购供应商信用承诺函》	通过	通过	通过	通过	通过
6	其他要求	通过	通过	通过	通过	通过
7	不存在禁止投标的情形	通过	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过	不通过

资格审查情况说明：河南真功工程科技有限公司提供的项目经理无在建承诺书不符合磋商文件要求，未通过资格审查，其余均通过资格审查。

## 2、符合性审查（包括未通过符合性审查供应商名单及原因）：

序号	评审因素	供应商及评审意见			
		河南建安富通建设有限公司	河南华亚建筑工程有限公司	河南崇浩建筑工程有限公司	河南梯田建筑工程有限公司
1	供应商名称	通过	通过	通过	通过
2	响应文件签字盖章	通过	通过	通过	通过
3	报价	通过	通过	通过	通过
4	响应文件有效期	通过	通过	通过	通过
5	实质性要求和条件	通过	通过	通过	通过
	汇总	通过	通过	通过	通过

符合性审查情况说明：均通过符合性审查

## 3、磋商情况。

3.1 通过资格审查及符合性审查的供应商按规定程序进行了最后报价。

3.2 供应商及报价情况如下：

序号	供应商名称	报价	最后报价
1	河南梯田建筑工程有限公司	1201250.0	1200000.0
2	河南华亚建筑工程有限公司	1204500.0	1202500.0
3	河南崇浩建筑工程有限公司	1205000.0	1204485.0
4	河南建安富通建设有限公司	1204250.0	1202285.0

## 4、综合评分。

4.1 供应商最终得分及排名：

序号	供应商	经济标打分	业绩信誉打分	综合标打分	技术标打分	得分合计	排名
1	河南梯田建筑工程有限公司	40	6	36.67	5	87.67	1

2	河南华亚建筑工程有限公司	39.92	6	34	5	84.92	2
3	河南崇浩建筑工程有限公司	39.85	2	33.33	4	79.18	3
4	河南建安富通建设有限公司	39.92	0	0	4	43.92	4

#### 4.2 分项得分：

##### 4.2.1 经济标得分情况：

序号	供应商名称	投标报价	最后报价	最后评审价	得分
1	河南梯田建筑工程有限公司	1201250.0	1200000.0	1200000.0	40.0
2	河南华亚建筑工程有限公司	1204500.0	1202500.0	1202500.0	39.92
3	河南崇浩建筑工程有限公司	1205000.0	1204485.0	1204485.0	39.85
4	河南建安富通建设有限公司	1204250.0	1202285.0	1202285.0	39.92

##### 4.2.2 业绩信誉打分得分情况：

序号	供应商名称及评审意见	评审因素	
		供应商业绩	汇总
1	河南梯田建筑工程有限公司	6.0	6.0
2	河南华亚建筑工程有限公司	6.0	6.0
3	河南建安富通建设有限公司	0.0	0.0
4	河南崇浩建筑工程有限公司	2.0	2.0

##### 4.2.3 综合标打分得分情况：

序号	供应商名称	评委姓名及评审意见			
		王纳新	张鑫鑫	时建伟	汇总
1	河南崇浩建筑工程有限公司	34.0	31.0	35.0	33.33
2	河南华亚建筑工程有限公司	34.0	33.0	35.0	34.0
3	河南梯田建筑工程有限公司	30.0	45.0	35.0	36.67
4	河南建安富通建设有限公司	33.0	33.0	35.0	0.0

##### 4.2.4 技术标打分得分情况：

序号	供应商名称及评审意见	评审因素	
		项目管理机构	汇总
1	河南崇浩建筑工程有限公司	4.0	4.0
2	河南华亚建筑工程有限公司	5.0	5.0
3	河南建安富通建设有限公司	4.0	4.0
4	河南梯田建筑工程有限公司	5.0	5.0

## 六、评审结果

### 1、成交候选人名单

序号	中标候选人排序	供应商名称	投标报价
1	第一中标候选人	河南梯田建筑工程有限公司	1200000.0
2	第二中标候选人	河南华亚建筑工程有限公司	1202500.0
3	第三中标候选人	河南崇浩建筑工程有限公司	1204485.0

2、采购人委托磋商小组直接确定的成交供应商为河南梯田建筑工程有限公司

**七、其他需要说明的情况：（包括评审过程中供应商根据磋商小组要求进行的澄清、说明或者补正，磋商小组成员的更换等）**

河南建安富通建设有限公司暗标清标结果显示行间距不符合暗标要求，其暗标部分整体得0分。

磋商小组（签字）：